

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Dari uraian penelitian dan pembahasan yang telah dilakukan, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Dengan Metode AHP dan menggunakan kriteria Standard Teknis Aplikasi, Keamanan Informasi, Infrastruktur, dan Tata Kelola didapatkan aplikasi yang akan diaudit dengan urutan prioritas pertama Sipdeh, kedua SIMAE, ketiga Perizinan, keempat TND, kelima PolinkGaul dan keenam Sikancil.
2. Dengan bantuan prototipe sistem pendukung keputusan yang menggunakan metode AHP, proses penentuan prioritas audit pada aplikasi layanan publik menjadi lebih efektif.
3. Dengan adanya aplikasi ini didapatkan hasil uji sistem yang dilakukan oleh responden ahli dengan kategori kelayakan "Sangat Layak". Dan hasil uji coba pengguna yang dilakukan oleh 5 responden mendapatkan hasil kategori kelayakan "Layak".
4. Pada hasil perhitungan uji hasil, dengan membandingkan perhitungan perankingan sebelum menggunakan metode AHP dan setelah menggunakan metode AHP didapatkan hasil dengan interpretasi "Kuat".

B. Saran

Terdapat beberapa saran untuk pengembangan lebih lanjut kedepannya agar lebih baik, diantaranya:

1. Penelitian ini hanya menggunakan metode *Analytical Hierarchy Process*. Selanjutnya diharapkan bisa ditambahkan dengan menggunakan metode lainnya untuk menghasilkan keluaran yang lebih maksimal. Seperti penggunaan metode Simple Additive Weighting (SAW) dalam penentuan bobot antar masing-masing kriteria.
2. Kriteria yang digunakan pada penelitian ini yaitu standard teknis aplikasi, keamanan informasi, infrastruktur dan tata kelola. Diharapkan untuk penelitian lebih lanjut bisa menambahkan kriteria lainnya yang berhubungan dengan penelitian ini seperti tingkat kategori aplikasi.