

**PENERAPAN METODE SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING UNTUK
REKOMENDASI PERANGKAT DAERAH PENERIMA PENGHARGAAN
PELAYANAN KETERBUKAAN INFORMASI PUBLIK**

SKRIPSI

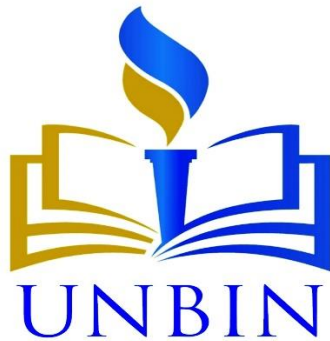
**Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menempuh Ujian
Sarjana Komputer (S.Kom)**

Oleh :

Rizki Maulana

NPM : 14177051

**JENJANG STRATA 1 (S1)
PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI**



**FAKULTAS INFORMATIKA DAN KOMPUTER
UNIVERSITAS BINANIAGA INDONESIA**

2022

LEMBAR PERSETUJUAN EVALUASI

Judul : Penerapan Metode *Simple Additive Weighting (SAW)* Untuk
Rekomendasi Perangkat Daerah Penerima Penghargaan
Pelayanan Keterbukaan Informasi Publik.
Penelitian/Penyusun : Rizki Maulana / NPM : 14177051

Karya tulis Tugas Akhir ini telah diuji di depan dewan penguji karya tulis penelitian,
pada tanggal: 13 Januari 2022

Disetujui Oleh :

Dewan Penguji

1. Ir. Hardi Jamhur, M.Kom

NIDN :0417086101

.....

2. Lis Utari, S.Kom., M.Kom

NIDN : 0406086402

.....

3. Anggra Triawan, S.Kom., M.Kom

NIDN : 0431088705

.....

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

Judul : Penerapan Metode *Simple Additive Weighting (SAW)* Untuk
Rekomendasi Perangkat Daerah Penerima Penghargaan
Pelayanan Keterbukaan Informasi Publik.
Peneliti : Rizki Maulana, NPM : 14177051

Karya tulis Tugas Akhir ini telah diperiksa dan disetujui sebagai karya ilmiah penelitian,
Bogor, 2022

Disetujui Oleh :

Pembimbing I

Pembimbing II

Irmayansyah, S.Kom., M.Kom
NIDN. 0415118004

Cahyono Budy Santoso, S.T, M.MSI
NIDN. 0428017503

Ketua Program Studi
Sistem Informasi

Irmayansyah, S.Kom., M.Kom
NIDN. 0415118004

LEMBAR PENGESAHAN KARYA PENELITIAN DAN PENULISAN ILMIAH TUGAS AKHIR

Judul : Penerapan Metode *Simple Additive Weighting* (SAW) Untuk
Rekomendasi Perangkat Daerah Penerima Penghargaan
Pelayanan Keterbukaan Informasi Publik.
Peneliti : Rizki Maulana, NPM : 14177051

Disetujui dan disahkan sebagai karya penelitian dan karya tulis ilmiah.

Bogor, 2022

Disahkan Oleh:
Dekan Fakultas Informatika dan Komputer

Irmayansyah, S.Kom., M.Kom

PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN

Judul : Penerapan Metode *Simple Additive Weighting* (SAW) Untuk Rekomendasi Perangkat Daerah Penerima Penghargaan Pelayanan Keterbukaan Informasi Publik.

Peneliti : Rizki Maulana, NPM : 14177051

Karya tulis penelitian ini benar merupakan hasil karya dan pemikiran sendiri, bukan merupakan hasil penjiplakan dan pengambil alihan dari hasil karya dan pemikiran orang lain yang diakui sebagai hasil karya dan pemikiran sendiri. Penelitian yang diambil dari sumber lain telah dicantumkan dengan mencantumkan penulisnya. Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa skripsi ini merupakan hasil penjiplakan atau pengambil alihan dari hasil karya dan pemikiran orang lain maka penyusun bersedia menerima sanksi atas perbuatannya.



Bogor, 12 Januari 2022
Yang membuat pernyataan

Rizki Maulana
NPM : 14177051

Rekomendasi Plagiarisme

PENERAPAN METODE SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING UNTUK REKOMENDASI PEMERINGKATAN PERANGKAT DAERAH DIDALAM PELAYANAN KETERBUKAAN INFORMASI PUBLIK		
ORIGINALITY REPORT		
35%	UNUSUALLY HIGH	
SIMILAR SOURCES		
1	diskominfo.kiau.go.id Internet	872 words — 3%
2	telkoms.stikombinanaga.ac.id Internet	837 words — 3%
3	docplayer.info Internet	430 words — 2%
4	kip.cumutprov.go.id Internet	426 words — 2%
5	repository.uin-suska.ac.id Internet	336 words — 1%
6	123dok.com Internet	328 words — 1%
7	repository.its.ac.id Internet	313 words — 1%
8	www.slideshare.net Internet	305 words — 1%
9	ppid.jabairprov.go.id Internet	225 words — 1%

ABSTRAK

Peneliti : Rizki Maulana
Judul : Penerapan Metode *Simple Additive Weighting* (SAW) Untuk Rekomendasi Perangkat Daerah Penerima Penghargaan Pelayanan Keterbukaan Informasi Publik.
Tahun : 2021
Jumlah Halaman : xiii / 138 Halaman

Rekomendasi Perangkat Daerah Penerima Penghargaan Pelayanan Keterbukaan Informasi Publik merupakan suatu proses penilaian untuk pemberian penghargaan terhadap perangkat daerah didalam pelayanan keterbukaan informasi Publik. Permasalahan yang terjadi dalam Rekomendasi penerima penghargaan Perangkat Daerah Didalam Pelayanan Keterbukaan Informasi Publik Kota Bogor adalah penentu keputusan masih menggunakan sifat subjektifitas. Untuk mengurangi sifat subjektifitas tersebut maka perlu dirancang sebuah sistem pendukung keputusan Rekomendasi Perangkat Daerah Penerima Penghargaan Pelayanan Keterbukaan Informasi Publik dengan menggunakan metode SAW (*Simple Additive Weighting*) dapat mempermudah Diskominfo dalam bekerja secara efektif dan efisien. Berdasarkan hasil pengujian Ahli yang sudah dilakukan diperoleh hasil 100% pada Presentase Kelayakan, Berdasarkan Uji Pengguna memperoleh hasil 68% dengan kategori "Layak", dan berdasarkan pengujian Hasil Ketepatan Metode mendapatkan hasil 0.78% yang dapat disimpulkan bahwa ada perubahan yang "Tinggi/Kuat" terhadap hasil penelitian yang dilakukan pada Rekomendasi Pemeringkatan Perangkat Daerah Didalam Pelayanan Keterbukaan Informasi Publik

Kata Kunci : *Sistem Pendukung Keputusan, Rekomendasi Perangkat Daerah Penerima Penghargaan Pelayanan Keterbukaan Informasi Publik, Simple Additive Weighting*

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur dipanjatkan kehadirat Allah SWT karena atas berkat rahmat dan hidayah-Nya penyusunan skripsi berjudul **“PENERAPAN METODE SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING (SAW) UNTUK REKOMENDASI PERANGKAT DAERAH PENERIMA PENGHARGAAN PELAYANAN KETERBUKAAN INFORMASI PUBLIK”** dapat diselesaikan tepat pada waktunya. Meskipun banyak hambatan yang dialami dalam proses pengerjaannya, namun Alhamdulillah berhasil diselesaikan.

Tujuan pada penelitian ini adalah Meningkatkan efektifitas untuk merekomendasikan informasi publik yang lengkap sebagai indikator kinerja dari Perangkat Daerah sebagai Pengelola Informasi Publik, Mengembangkan Prototipe Pemodelan Komputasi SAW untuk menentukan pemberian penghargaan terhadap hasil kinerja Informasi publik yang lengkap, Mengukur tingkat ketepatan dan keefektifan metode SAW dalam menentukan informasi publik yang lengkap.

Dalam penelitian dan penyusunan laporan ini tidak terlepas dari peran serta kontribusi dari :

1. Bapak Rahmat Hidayat, S.Sos, MM Selaku Kepala Dinas Komunikasi dan Informatika Kota Bogor yang telah memberikan kesempatan dan fasilitas untuk pelaksanaan penelitian.
2. Ibu Irmayansyah, S.Kom., M.kom dan Bapak Cahyono Budy Santoso, S.T, M.MSI, selaku dosen pembimbing I dan pembimbing II atas peran dan kontribusi didalam penelitian dan penyusunan pelaporan terhadap penelitian ini.

Penyusun menyadari bahwa dalam menyusun ini masih jauh dari kesempurnaan. akhir kata, penyusun sampaikan terima kasih kepada semua pihak yang telah berperan serta dalam penyusunan skripsi ini dari awal sampai akhir. Semoga Allah SWT senantiasa memberkahi segala usaha kita. Aamiin.

Bogor, November 2021

Penyusun

"This thesis I present fully to two great people in my life, Father and Mother. Both of them made things possible so that I could get to the stage where this thesis was finally completed. Thank you for all the sacrifices, advice and good wishes you never stop giving me. I am forever grateful for your existence as my parents. Especially for dad."

UCAPAN TERIMA KASIH

Alhamdulillah robbi aalamiin, senantiasa penyusun ucapkan syukur kepada Allah SWT sebagai ucapan yang utama karena berkat kehendak dan ridha-Nya, penyusun dapat menyelesaikan skripsi ini. Penyusun menyadari skripsi ini tidak akan selesai tanpa do'a, dukungan, dan dorongan dari berbagai pihak. Adapun dalam kesempatan ini penyusun ingin mengucapkan banyak terima kasih kepada :

1. Ibu Irmayansyah, S.Kom., M.kom selaku Kepala Program Studi Universitas Binaniaga Indonesia;
2. Seluruh dosen Universitas Binaniaga Bogor yang selama ini telah membagi wawasan, pengetahuan, dan ilmu khususnya dalam bidang komputer;
3. Bapak Abdul Manan Tampubolon, S.Sos, selaku Kepala Bidang Informasi dan Komunikasi Publik dan Ibu Windhy Octaviani, S.H., M.M Selaku Kasi Pengelolaan dan Penyediaan Informasi Publik dan Ibu Liah Lestari, S.Stat Selaku Kasi Komunikasi Publik dan Bapak Achmad Sandy Bukhari, S.Kom. pada Dinas Komunikasi dan Informatika Kota Bogor yang telah memberi dukungan untuk kelancaran penyusunan skripsi ini;
4. Seluruh Karyawan, teman, dan sahabat Dinas Komunikasi dan Informatika Kota Bogor yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu yang selalu memotivasi dan memberikan saran, demi terselesaikannya skripsi ini;

Serta semua pihak yang secara langsung maupun tidak langsung telah mendukung kelancaran penyusunan skripsi ini. Semoga segala bimbingan, bantuan dan dukungan dari semua pihak diberi balasan oleh Allah SWT. Aamiin.

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN EVALUASI.....	ii
LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI	iii
TENTANG PENULIS.....	v
PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN	vi
ABSTRAK	vii
KATA PENGANTAR	viii
UCAPAN TERIMA KASIH.....	x
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Permasalahan	4
1. Identifikasi Masalah	9
2. Pernyataan Penelitian / <i>Research Statement</i>	9
3. Pertanyaan Masalah / <i>Research Question</i>	9
C. Maksud Dan Tujuan Penelitian.....	9
1. Maksud Penelitian	9
2. Tujuan Penelitian.....	9
D. Spesifikasi Produk Yang Diharapkan	10
E. Signifikasi Penelitian	10
F. Asumsi Dan Keterbatasan Pengembangan.....	10
1. Asumsi.....	10
2. Keterbatasan Pengembangan	11
G. Definisi Istilah Atau Definisi Operasional	11
BAB II KERANGKA TEORITIS	13
A. Landasan Teori	13
b. Kerangka Pemikiran	32
c. Hipotesis	34
BAB III METODOLOGI PENELITIAN & PENGEMBANGAN	35

A. Metode Penelitian dan Pengembangan.....	35
B. Model / Metode Yang Diusulkan.....	36
C. Prosedur Pengembangan.....	38
D. Uji Coba Produk	39
E. Jenis Data.....	40
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	51
A. Deskripsi Objek Penelitian.....	51
B. Hasil Penelitian dan pengembangan	52
1. Analisis Kebutuhan dan Hasil Analisis Kebutuhan.....	52
b. Menentukan Rating Kecocokan	77
c. Menentukan Rating Kecocokan	84
d. Normalisasi Matriks Keputusan	85
e. Menghitung Nilai Akhir Tiap Alternatif (Perangkingan).....	85
f. Analisa Produk.....	87
1. Desain Produk	87
a. Hasil Kuesioner Ahli.....	102
b. Hasil Kuesioner Uji Coba Pengguna.....	106
c. Hasil Pengembangan.....	109
BAB V	113
KESIMPULAN DAN SARAN	113
DAFTAR RUJUKAN	115

DAFTAR TABEL

TABEL 1. 1 DATA POIN PENILIAN INFORMASI PUBLIK	5
TABEL 2. 1 PENILAIAN TERHADAP KARYAWAN	18
TABEL 2. 2 PERHITUNGAN DENGAN SAW	20
TABEL 2. 3 RANGKING SAW	20
TABEL 2. 4 TINJAU STUDI PENELITIAN	29
TABEL 3. 1 CONTOH TABEL HASIL PENGUJIAN BLACKBOX	42
TABEL 3. 2 KISI KISI INSTRUMEN EKSTERNAL UNTUK AHLI.....	44
TABEL 3. 3 TABEL KUESIONER UJI KEBERGUNAAN	45
TABEL 3. 4 KISI-KISI KUESIONER TERBUKA UNTUK PENGGUNA	46
TABEL 3. 5 PERHITUNGAN SCORE PSSUQ	46
TABEL 3. 6 SKALA LIKERT	47
TABEL 3. 7 SKALA GUTTMAN.....	47
TABEL 3. 8 KATEGORI KELAYAKAN MENURUT ARIKUNTO	48
TABEL 4. 1 DATA KRITERIA	56
TABEL 4. 2 DATA SUB KRITERIA MENGUMUMKAN.....	57
TABEL 4. 3 DATA SUB KRITERIA MENYEDIAKAN.....	61
TABEL 4. 4 DATA SUB KRITERIA PELAYANAN INFORMASI.....	70
TABEL 4. 5 DATA SUB KRITERIA PENGELOLAAN & PENDOKUMENTASIAN INFORMASI	72
TABEL 4. 6 DATA ALTERNATIF.....	76
TABEL 4. 7 HASIL PENILAIAN KRITERIA MENGUMUMKAN A1-A10	77
TABEL 4. 8 HASIL PENILAIAN KRITERIA MENGUMUMKAN A11-A20.....	77
TABEL 4. 9 HASIL PENILAIAN KRITERIA MENGUMUMKAN A21-A28.....	78
TABEL 4. 10 HASIL PENILAIAN KRITERIA MENYEDIAKAN A1-A10	78
TABEL 4. 11 HASIL PENILAIAN KRITERIA MENYEDIAKAN A11-A20	79
TABEL 4. 12 HASIL PENILAIAN KRITERIA MENYEDIAKAN A21-A28	80
TABEL 4. 13 HASIL PENILAIAN KRITERIA MENYEDIAKAN A21-A28	80
TABEL 4. 14 HASIL PENILAIAN PELAYANAN INFORMASI PUBLIK A11-A20	81
TABEL 4. 15 HASIL PENILAIAN PELAYANAN INFORMASI PUBLIK A21-A28	81
TABEL 4. 16 HASIL PENILAIAN PENGELOLAAN DAN PENDOKUMENTASIAN INFORMASI PUBLIK A1-A10	81

TABEL 4. 17 HASIL PENILAIAN PENGELOLAAN DAN PENDOKUMENTASIAN INFORMASI PUBLIK A11-A20.....	82
TABEL 4. 18 HASIL PENILAIAN PELAYANAN INFORMASI PUBLIK A21-A28.....	82
TABEL 4. 19 HASIL PENILAIAN PERANGKAT DAERAH	83
TABEL 4. 20 NORMALISASI MATRIKS KEPUTUSAN.....	85
TABEL 4. 21 MENGHITUNG NILAI AKHIR TIAP ALTERNATIF	86
TABEL 4. 22 NILAI AKHIR PERANGKAT DAERAH.....	87
TABEL 4. 23 HASIL KUESIONER UJI COBA AHLI	103
TABEL 4. 24 HASIL KUESIONER UJI COBA AHLI	104
TABEL 4. 25 HASIL KUESIONER UJI COBA PENGGUNA.....	107
TABEL 4. 26 SYSTEM USABILITY	107
TABEL 4. 27 INFORMATION QUALITY	108
TABEL 4. 28 INTERFACE QUALITY	109
TABEL 4. 29 REKAPITULASI NILAI PERKATEGORI TANGGAPAN, PSSUQ	109
TABEL 4. 30 PERHITUNGAN KORELASI RANK SPEARMAN	110
TABEL 4. 31 TABEL UJI SIGNIFIKASI SPEARMAN	112

DAFTAR GAMBAR

GAMBAR 2. 1 MODEL PROTOTYPE	21
GAMBAR 3. 1 LANGKAH - LANGKAH PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN BORG AND GALL (2003) ..	35
GAMBAR 3. 2 FLOWCHART METODE SAW	37
GAMBAR 3. 3 PROSEDUR PENGEMBANGAN	38
GAMBAR 4. 1 PROSES BISNIS SEBELUM SISTEM	53
GAMBAR 4. 2 PROSES BISNIS BARU	54
GAMBAR 4. 3 USECASE DIAGRAM	55
GAMBAR 4. 4 SEQUENCE LOGIN	88
GAMBAR 4. 5 SEQUENCE MENGINPUT DATA PERANGKAT DAERAH	88
GAMBAR 4. 6 SEQUENCE MENGINPUT BOBOT DAN KRITERIA	89
GAMBAR 4. 7 SEQUENCE MENGINPUT SUB KRITERIA	89
GAMBAR 4. 8 SEQUENCE MENGINPUT HASIL INFORMASI PUBLIK	90
GAMBAR 4. 9 SEQUENCE MENGINPUT SANGGAHAN	90
GAMBAR 4. 10 SEQUENCE LAPORAN HASIL PENILAIAN	91
GAMBAR 4. 11 SEQUENCE LOGOUT	91
GAMBAR 4. 12 CLASS DIAGRAM	92
GAMBAR 4. 13 COMPONENT DIAGRAM	93
GAMBAR 4. 14 DEPLOYMENT DIAGRAM	94
GAMBAR 4. 15 MOCKUP MENU LOGIN	94
GAMBAR 4. 16 MENGINPUT DATA PERANGKAT DAERAH	95
GAMBAR 4. 17 MENGINPUT KRITERIA DAN BOBOT	95
GAMBAR 4. 18 MENGINPUT SUB KRITERIA	96
GAMBAR 4. 19 HASIL INFORMASI PUBLIK	96
GAMBAR 4. 20 MENGINPUT SANGGAHAN	97
GAMBAR 4. 21 MENU HASIL PERHITUNGAN	97
GAMBAR 4. 22 MENU LOGIN	98
GAMBAR 4. 23 MENGINPUT DATA PERANGKAT DAERAH	98
GAMBAR 4. 24 MENGINPUT KRITERIA DAN BOBOT	99
GAMBAR 4. 25 MENU MENGINPUT SUB KRITERIA	99
GAMBAR 4. 26 MENU MENGINPUT HASIL INFORMASI PUBLIK	100
GAMBAR 4. 27 MENU MENGINPUT SANGGAHAN	100
GAMBAR 4. 28 LAPORAN HASIL PENILAIAN	101

GAMBAR 4. 29 SEBELUM DITAMBAHKAN BATASAN KRITERIA DAN BOBOT	105
GAMBAR 4. 30 SESUDAH DITAMBAHKAN BATASAN KRITERIA DAN BOBOT	105