

**PENERAPAN METODE *ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS* (AHP)
DALAM MENENTUKAN REKOMENDASI MARKETPLACE
E-COMMERCE BERDASARKAN *NIELSEN'S USABILITY***

SKRIPSI

**Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menempuh Ujian
Sarjana Komputer (S.Kom)**

Oleh:

**Andika Permana
NPM: 14187033**

**JENJANG STRATA 1 (S1)
PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI**



**UNIVERSITAS BINANIAGA INDONESIA
FAKULTAS INFORMATIKA DAN KOMPUTER
2023**

LEMBAR PERSETUJUAN PENELITIAN

Judul : Penerapan Metode Analytical Hierarchy Process Dalam
Menentukan Rekomendasi Marketplace E-Commerce
berdasarkan *Nielsen's Usability*

Peneliti/Penyusun : Andika Permana NPM: 14187033

Karya tulis Tugas Akhir ini telah diperiksa dan disetujui sebagai karya tulis ilmiah
penelitian.

Bogor, / / 2023

Disetujui Oleh:

Pembimbing 1

Pembimbing 2

Julio Warmansyah, S.Kom., M.MSI

NIDN : 0401077302

Binanda Wicaksana, ST., M.Kom

NIDN : 0403059001

Ketua Program Studi
Sistem Informasi

Irmayansyah, S.Kom, M.Kom

NIDN: 0415118004

LEMBAR PERSETUJUAN EVALUASI

Judul : Penerapan Metode Analytical Hierarchy Process Dalam
Menentukan Rekomendasi Marketplace E-Commerce
berdasarkan *Nielsen's Usability*

Peneliti/Penyusun : Andika Permana NPM: 14187033

Karya tulis Tugas Akhir ini telah diuji di depan dewan penguji karya tulis penelitian pada
tanggal 23 Februari 2023

Dosen Penguji

1. Irmayansyah, S.Kom., M.Kom.

2. Rajib Ghaniy, S.Kom., M.Kom.

3. R. Joko Sarjanako, S.T., M,KSi.

LEMBAR PENGESAHAN KARYA PENELITIAN DAN PENULISAN ILMIAH TUGAS AKHIR

Judul : Penerapan Metode Analytical Hierarchy Process Dalam
Menentukan Rekomendasi Marketplace E-Commerce
berdasarkan *Nielsen's Usability*

Peneliti/Penyusun : Andika Permana NPM: 14187033

Disetujui dan disahkan sebagai karya penelitian dan karya tulis ilmiah.

Bogor,2023

Disahkan Oleh:
Dekan Fakultas Informatika dan Komputer

Irmayansyah, S.Kom, M.Kom

NIDN: 0415118004

PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN

Saya, yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Andika Permana
NPM : 14187033
Program Studi : Sistem Informasi
Tahun Masuk : 2018
Judul Skripsi : Penerapan Metode *Analytic Hierarchy Process (AHP)* Dalam Menentukan Rekomendasi Marketplace E-Commerce Terbaik Berdasarkan *Nielsen's Usability*

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa penulisan ini berdasarkan hasil penelitian dan pemaparan asli dari saya sendiri, baik untuk naskah laporan maupun kegiatan *programming* yang tercantum sebagai bagian dari skripsi ini. Jika terdapat karya orang lain, saya akan mencantumkan sumbernya dengan jelas.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya, apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan yang berlaku di Universitas Binaniaga Indonesia.

Demikian Pernyataan ini dibuat dalam keadaan sadar tanpa ada paksaan dari pihak manapun.

Bogor, 2023

Andika Permana,
NPM : 14187033

ABSTRAK

Peneliti/Penyusun : Andika Permana, NPM: 14187033
Judul : Penerapan Metode *Analytic Hierarchy Process* (AHP) Dalam
Menentukan Rekomendasi *Marketplace E-Commerce*
Berdasarkan *Nielsen's Usability*.
Tahun : 2023
Jumlah Halaman : XXIV / 133 Halaman

Berbelanja *online* dewasa ini telah menjadi budaya masyarakat. Kemudahan yang ditawarkan oleh perusahaan *marketplace e-commerce* menjadi salah satu faktor yang membuat masyarakat lebih memilih berbelanja secara *online*. Dalam pemilihan *marketplace e-commerce*, tentunya harus mempertimbangkan aspek yang berpengaruh terhadap proses penggunaannya. Namun saat ini, proses pemilihan *marketplace e-commerce* belum memiliki dasar acuan yang tepat terkait aspek kegunaannya. Pemilihan yang didasari pendapat ataupun angka kunjungan tidak menjamin bahwa pengguna dapat dengan nyaman menggunakan aplikasi. Oleh karena itu, penerapan metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP) pada permasalahan ini merupakan metode yang tepat.. Konsep dasar metode AHP adalah penggunaan matriks perbandingan berpasangan untuk menghasilkan bobot relatif antar kriteria dan alternatif. Metode AHP digunakan untuk menghitung alternatif *marketplace e-commerce* yaitu Bukalapak, Lazada, Shopee, dan Tokopedia. Sementara kriteria yang digunakan adalah *Nielsen's Usability* yang mencakup *learnability*, *memorability*, *efficiency*, *errors*, dan *satisfaction*. Dari perhitungan tersebut, didapatkanlah hasil Tokopedia sebagai *marketplace e-commerce* dengan nilai tertinggi. Proses dan hasil perankingan kemudian di-implementasikan dalam sebuah sistem rekomendasi untuk penentuan rekomendasi *marketplace e-commerce* yang akan membuat proses pemilihan menjadi lebih mudah dan efisien. Sistem tersebut diuji oleh 2 ahli sistem menggunakan *ISO 9126* dan memperoleh nilai 85,71% yang berarti layak untuk diimplementasikan. Sementara uji hasil terhadap pengguna menggunakan PSSUQ mendapatkan nilai 94% atau berada pada kategori sangat layak untuk diimplementasikan. Dan hasil perankingan telah diuji dengan menggunakan perhitungan uji nilai akurasi dan menghasilkan nilai 100%, yang berarti metode AHP dapat digunakan untuk penentuan rekomendasi pemilihan *marketplace e-commerce* secara tepat.

Kata Kunci: *marketplace e-commerce, analytical hierarchy process, nielsen's usability, iso 9126, PSSUQ.*

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas selesainya makalah yang berjudul "Penerapan Metode Analytic Hierarchy Process (AHP) Dalam Menentukan Rekomendasi Marketplace E-Commerce Berdasarkan Nielsen's Usability". Penyusunan skripsi ini bertujuan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menempuh skripsi di Universitas Binaniaga Indonesia.

Dalam penelitian ini dibahas mengenai bagaimana penerapan metode AHP dan standar *Nielsen's Usability*, yang digunakan dalam menentukan rekomendasi *marketplace e-commerce* yang tepat untuk memulai bisnis online. Tujuan dari penelitian ini yaitu untuk meningkatkan efektifitas untuk penentuan rekomendasi *marketplace e-commerce*, mengembangkan prototipe permodelan komputasi AHP untuk penentuan rekomendasi *marketplace e-commerce* yang tepat, serta mengukur tingkat ketepatan dan keefektifan metode AHP dalam penentuan rekomendasi *marketplace e-commerce* dengan tepat sesuai dengan kriteria yang dibutuhkan.

Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua dan dapat memenuhi penelitian sebagaimana judul diatas

Bogor, 2023

Penyusun,

Andika Permana

NPM: 14187033

UCAPAN TERIMA KASIH

Segala Puji Syukur kepada Allah SWT yang selalu melimpahkan berkat, bimbingan dan kasih karunia-NYA sehingga akhirnya penyusun dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini yang berjudul “Penerapan Metode Analytic Hierarchy Process (AHP) Dalam Menentukan Rekomendasi Marketplace E-Commerce Berdasarkan Nielsen’s Usability”. Dalam menyusun skripsi ini, penulis tidak luput dari berbagai kesulitan dan hambatan, namun atas bantuan dan dorongan dari berbagai pihak akhirnya penulisan skripsi ini dapat terselesaikan. Untuk itu, pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah membantu serta mendukung penulis dalam menyusun dan menyelesaikan skripsi ini, yaitu kepada:

1. Bapak Julio Warmansyah, S.Kom., M.MSI selaku Dosen Pembimbing 1 Universitas Binaniaga Indonesia;
2. Bapak Binanda Wicaksana, ST., M.Kom selaku Dosen Pembimbing 2 Universitas Binaniaga Indonesia;
3. Bapak Ir. Hardi Jamhur, M.Kom selaku Dosen mata kuliah penulisan karya ilmiah yang telah memberikan ilmunya kepada penyusun serta ikut membimbing dalam menyelesaikan skripsi ini;
4. Ibu Irmayansyah, S.Kom., M.Kom selaku Ketua Program Studi Sistem Informasi Universitas Binaniaga Indonesia;
5. Bapak Rajib Ghaniy S. Kom M. Kom selaku Dosen Penguji pengajuan verifikasi dan penguji skripsi yang telah meluangkan waktunya untuk membimbing penyusun dalam menyelesaikan skripsi ini;
6. Bapak R. Joko Sarjanako, S.T., M.KSi. selaku Dosen penguji skripsi yang telah meluangkan waktunya untuk membimbing penyusun dalam menyelesaikan skripsi ini;
7. Ibunda tercinta Almh. Susilowati yang telah melahirkan dan membesarkan penulis dan mengajarkan kebaikan-kebaikan yang hingga saat ini selalu diingat.
8. Ayahanda tercinta We Tjhiang Haryadi yang selalu memberikan dukungan moral dan semangat, serta do’a yang tulus ikhlas kepada penulis bagi kelanjutan studi hingga saat ini.
9. Teman-teman dan sahabat seperjuangan yang selalu memberikan dukungan dan semangat untuk menyelesaikan penelitian ini.

Akhirnya penyusun berharap semoga amal baik dari semua pihak yang telah membantu penyusun dalam menyelesaikan skripsi ini mendapatkan limpahan rahmat dan berkah dari Allah SWT. Semoga karya tulis ilmiah ini dapat bermanfaat bagi semua pihak. Amin ya rabbal alamin.

Bogor,2023

Andika Permana
NPM 14187033

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas selesainya makalah yang berjudul "Penerapan Metode Analytic Hierarchy Process (AHP) Dalam Menentukan Rekomendasi Marketplace E-Commerce Berdasarkan Nielsen's Usability". Penyusunan skripsi ini bertujuan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menempuh skripsi di Universitas Binaniaga Indonesia.

Dalam penelitian ini dibahas mengenai bagaimana penerapan metode AHP dan standar *Nielsen's Usability*, yang digunakan dalam menentukan rekomendasi *marketplace e-commerce* yang tepat untuk memulai bisnis online. Tujuan dari penelitian ini yaitu untuk meningkatkan efektifitas untuk penentuan rekomendasi *marketplace e-commerce*, mengembangkan prototipe permodelan komputasi AHP untuk penentuan rekomendasi *marketplace e-commerce* yang tepat, serta mengukur tingkat ketepatan dan keefektifan metode AHP dalam penentuan rekomendasi *marketplace e-commerce* dengan tepat sesuai dengan kriteria yang dibutuhkan.

Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua dan dapat memenuhi penelitian sebagaimana judul diatas

Bogor, 2023

Penyusun,

Andika Permana

NPM: 14187033

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN PENELITIAN	I
LEMBAR PERSETUJUAN EVALUASI	III
LEMBAR PENGESAHAN KARYA PENELITIAN DAN PENULISAN ILMIAH TUGAS AKHIR.....	V
PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN.....	VII
TENTANG PENYUSUN	IX
ABSTRAK	XI
KATA PENGANTAR	XIII
UCAPAN TERIMA KASIH.....	XV
KATA PENGANTAR	XVII
DAFTAR ISI	xix
DAFTAR GAMBAR.....	xxi
DAFTAR TABEL	xxiii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Permasalahan.....	7
1. Identifikasi Masalah	13
2. Rumusan Masalah.....	13
C. Maksud dan Tujuan Penelitian	13
1. Maksud Penelitian	13
2. Tujuan Penelitian	13
D. Spesifikasi Hasil yang Diharapkan	14
E. Signifikansi Penelitian	14
F. Asumsi dan Keterbatasan	15
G. Definisi Istilah dan Definisi Operasional	16
BAB II KERANGKA TEORITIS	17
A. Landasan Teori	17
1. Sistem Pendukung Keputusan	17
2. <i>Analitycal Hierarchy Process (AHP)</i>	18
3. <i>Usability</i>	22
4. <i>Model Prototyping</i>	23
5. <i>UML (Unified Modeling Language)</i>	24
B. Tinjauan Studi	28

C. Kerangka Pemikiran	34
D. Hipotesis	35
BAB III METODOLOGI PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN	37
A. Metode Penelitian dan Pengembangan	37
B. Model/Metode yang Diusulkan	39
C. Prosedur Pengembangan.....	41
D. Uji Coba Produk	42
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	55
A. Deskripsi Objek Penelitian	55
B. Hasil Penelitian dan Pengembangan	56
1. Analisis Kebutuhan	56
2. Analisis Metode	58
3. Analisis Kasus Dengan Metode	75
4. Desain Aplikasi	77
5. Pembuatan Prototye	106
6. Kode Aplikasi	108
7. Implementasi dan Pengujian Prototype	116
8. Peningkatan dan Perbaikan	125
C. Uji Hasil	126
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	129
A. Kesimpulan	129
B. Saran	129
DAFTAR PUSTAKA.....	131
LAMPIRAN.....	133

DAFTAR GAMBAR

GAMBAR 1.1 MARKETPLACE RANK	4
GAMBAR 1.2 GRAFIK LAMA PENGGUNAAN	9
GAMBAR 1.3 GRAFIK DASAR PEMILIHAN	10
GAMBAR 1.4 GRAFIK PERPINDAHAN	10
GAMBAR 1.5 ALASAN BERPINDAH	11
GAMBAR 1.6 FAKTOR PENILAIAN	11
GAMBAR 1.7 ASPEK PENTING	12
GAMBAR 2.1 HIRARKI AHP	18
GAMBAR 2.2 PROTOTYPE FLOW	23
GAMBAR 2.3 KERANGKA PEMIKIRAN	34
GAMBAR 3.1 R&D FLOWCHART	37
GAMBAR 3.2 ALUR PROSES AHP	39
GAMBAR 3.3 PSEUDOCODE AHP	39
GAMBAR 3.4 PROSEDUR PENGEMBANGAN	41
GAMBAR 3.5 SUB KARATERISTIK ISO 9126	46
GAMBAR 4.1 PROSES BISNIS LAMA	57
GAMBAR 4.2 PROSES BISNIS BARU	58
GAMBAR 4.3 STRUKTUR HIRARKI	59
GAMBAR 4.4 USECASE DIAGRAM	80
GAMBAR 4.5 ACTIVITY DIAGRAM LOGIN	81
GAMBAR 4.6 ACTIVITY DIAGRAM DASHBOARD	82
GAMBAR 4.7 ACTIVITY DIAGRAM ALTERNATIF	83
GAMBAR 4.8 ACTIVITY DIAGRAM TAMBAH ALTERNATIF	83
GAMBAR 4.9 ACTIVITY DIAGRAM HAPUS ALTERNATIF	84
GAMBAR 4.10 ACTIVITY DIAGRAM EDIT ALTERNATIF	85
GAMBAR 4.11 ACTIVITY DIAGRAM KRITERIA	85
GAMBAR 4.12 ACTIVITY DIAGRAM TAMBAH KRITERIA	86
GAMBAR 4.13 ACTIVITY DIAGRAM EDIT KRITERIA	87
GAMBAR 4.14 ACTIVITY DIAGRAM HAPUS KRITERIA	87
GAMBAR 4.15 ACTIVITY DIAGRAM NILAI KRITERIA	88
GAMBAR 4.16 ACTIVITY DIAGRAM MATRIKS KRITERIA	89
GAMBAR 4.17 ACTIVITY DIAGRAM NILAI ALTERNATIF	90
GAMBAR 4.18 ACTIVITY DIAGRAM EDIT NILAI ALTERNATIF	91
GAMBAR 4.19 ACTIVITY DIAGRAM PERHITUNGAN	92
GAMBAR 4.20 ACTIVITY DIAGRAM HASIL AKHIR	93
GAMBAR 4.21 ACTIVITY DIAGRAM PRINT HASIL	93
GAMBAR 4.22 ACTIVITY DIAGRAM LOGOUT	94
GAMBAR 4.23 SEQUENCE DIAGRAM LOGIN	95
GAMBAR 4.24 SEQUENCE DIAGRAM TAMBAH KRITERIA	96
GAMBAR 4.25 SEQUENCE DIAGRAM EDIT KRITERIA	97
GAMBAR 4.26 SEQUENCE DIAGRAM HAPUS KRITERIA	97
GAMBAR 4.27 SEQUENCE DIAGRAM INPUT NILAI KRITERIA	98
GAMBAR 4.28 SEQUENCE DIAGRAM UPDATE NILAI KRITERIA	99
GAMBAR 4.29 SEQUENCE DIAGRAM TAMBAH ALTERNATIF	100
GAMBAR 4.30 SEQUENCE DIAGRAM EDIT ALTERNATIF	100
GAMBAR 4.31 SEQUENCE DIAGRAM DELETE ALTERNATIF	101
GAMBAR 4.32 SEQUENCE DIAGRAM INPUT NILAI ALTERNATIF	102
GAMBAR 4.33 SEQUENCE DIAGRAM UPDATE NILAI ALTERNATIF	103
GAMBAR 4.34 SEQUENCE DIAGRAM PERHITUNGAN	103
GAMBAR 4.35 SEQUENCE DIAGRAM HASIL	104
GAMBAR 4.36 SEQUENCE DIAGRAM LOGOUT	104
GAMBAR 4.37 CLASS DIAGRAM	105

GAMBAR 4.38 MOCKUP LOGIN	106
GAMBAR 4.39 MOCKUP DASHBOARD	106
GAMBAR 4.40 MOCKUP KRITERIA	107
GAMBAR 4.41 MOCKUP ALTERNATI	107
GAMBAR 4.42 MOCKUP PENILAIAN	107
GAMBAR 4.43 MOCKUP PERHITUNGAN	108
GAMBAR 4.44 MOCKUP HASIL	108
GAMBAR 4.45 TAMPILAN LOGIN	117
GAMBAR 4.46 TAMPILAN DASHBOARD	117
GAMBAR 4.47 TAMPILAN USER	118
GAMBAR 4.48 TAMPILAN KRITERIA	118
GAMBAR 4.49 TAMPILAN INPUT KRITERIA	118
GAMBAR 4.50 TAMPILAN INPUT SKALA KRITERIA	119
GAMBAR 4.51 TAMPILAN MATRIKS KRITERIA	119
GAMBAR 4.52 TAMPILAN ALTERNATIF	119
GAMBAR 4.53 TAMPILAN PENILAIAN	120
GAMBAR 4.54 TAMPILAN PERHITUNGAN	120
GAMBAR 4.55 TAMPILAN HASIL AKHIR	121

DAFTAR TABEL

TABEL 1.1 KUESIONER E-COMMERCE	7
TABEL 1.2 KRITERIA DAN PERMASALAHAN	12
TABEL 2.1 HIRARKI AHP	19
TABEL 2.2 KONSISTENSI RANDOM	21
TABEL 2.3 USECASE DIAGRAM	24
TABEL 2.4 CLASS DIAGRAM	25
TABEL 2.5 ACTIVITY DIAGRAM	26
TABEL 2.6 SEQUENCE DIAGRAM	27
TABEL 2.7 PENELITIAN RUJUKAN	32
TABEL 3.1 KUESIONER KRITERIA DAN ALTERNATIF	44
TABEL 3.2 KARATERISTIK ISO 1926 FUNCTIONALITY	47
TABEL 3.3 KARATERISTIK ISO 1926 RELIABILITY	47
TABEL 3.4 KARATERISTIK ISO 1926 USABILITY	48
TABEL 3.5 KARATERISTIK ISO 1926 EFFICIENCY	48
TABEL 3.6 KARATERISTIK ISO 1926 MAINTABILITY	49
TABEL 3.7 KARATERISTIK ISO 1926 PORTABILITY	49
TABEL 3.8 KUESIONER TERBUKA AHLI	50
TABEL 3.9 KUESIONER PENGGUNA PSSUQ	51
TABEL 3.10 PERHITUNGAN SKORE PSSUQ	52
TABEL 3.11 KUESIONER TERBUKA PENGGUNA	52
TABEL 3.12 SKALA LIKERT	52
TABEL 4.1 KRITERIA	60
TABEL 4.2 SKALA SAATY	60
TABEL 4.3 KUESIONER PERBANDINGAN KRITERIA	61
TABEL 4.4 PAIRWISE COMPARISON KRITERIA (RESPONDEN 1)	61
TABEL 4.5 PAIRWISE COMPARISON KRITERIA (RESPONDEN 2)	61
TABEL 4.6 PAIRWISE COMPARISON KRITERIA (RESPONDEN 3)	61
TABEL 4.7 HASIL NILAI KRITERIA SEMUA RESPONDEN	62
TABEL 4.8 NORMALISASI MATRIKS KRITERIA	63
TABEL 4.9 PRIORITAS KRITERIA	64
TABEL 4.10 URUTAN PRIORITAS KRITERIA	64
TABEL 4.11 EIGEN VECTOR	64
TABEL 4.12 RASIO KONSISTENSI	65
TABEL 4.13 RANDOM INDEX RATIO	66
TABEL 4.14 PERBANDINGAN ALTERNATIF BERDASARKAN <i>LEARNABILITY</i>	67
TABEL 4.15 NORMALISASI ALTERNATIF BERDASARKAN <i>LEARNABILITY</i>	67
TABEL 4.16 EIGEN VECTOR ALTERNATIF BERDASARKAN <i>LEARNABILITY</i>	68
TABEL 4.17 CI DAN CR PERBANDINGAN ALTERNATIF KRITERIA <i>LEARNABILITY</i>	68
TABEL 4.18 PRIORITAS ALTERNATIF BERDASARKAN KRITERIA <i>LEARNABILITY</i>	68
TABEL 4.19 PERBANDINGAN ALTERNATIF BERDASARKAN <i>EFFICIENCY</i>	69
TABEL 4.20 NORMALISASI ALTERNATIF BERDASARKAN <i>EFFICIENCY</i>	69
TABEL 4.21 EIGEN VECTOR ALTERNATIF BERDASARKAN <i>EFFICIENCY</i>	69
TABEL 4.22 CI DAN CR PERBANDINGAN ALTERNATIF KRITERIA <i>EFFICIENCY</i>	70
TABEL 4.23 PRIORITAS ALTERNATIF BERDASARKAN KRITERIA <i>EFFICIENCY</i>	70
TABEL 4.24 PERBANDINGAN ALTERNATIF BERDASARKAN <i>MEMORABILITY</i>	70
TABEL 4.25 NORMALISASI ALTERNATIF BERDASARKAN <i>MEMORABILITY</i>	71
TABEL 4.26 EIGEN VECTOR ALTERNATIF BERDASARKAN <i>MEMORABILITY</i>	71
TABEL 4.27 CI DAN CR PERBANDINGAN ALTERNATIF KRITERIA <i>MEMORABILITY</i>	71
TABEL 4.28 PRIORITAS ALTERNATIF BERDASARKAN KRITERIA <i>MEMORABILITY</i>	72
TABEL 4.29 PERBANDINGAN ALTERNATIF BERDASARKAN <i>ERROR</i>	72
TABEL 4.30 NORMALISASI ALTERNATIF BERDASARKAN <i>ERROR</i>	72
TABEL 4.31 EIGEN VECTOR ALTERNATIF BERDASARKAN <i>ERROR</i>	73

TABEL 4.32 CI DAN CR PERBANDINGAN ALTERNATIF KRITERIA <i>ERROR</i>	73
TABEL 4.33 PRIORITAS ALTERNATIF BERDASARKAN KRITERIA <i>ERROR</i>	73
TABEL 4.34 PERBANDINGAN ALTERNATIF BERDASARKAN <i>SATISFACTION</i>	74
TABEL 4.35 NORMALISASI ALTERNATIF BERDASARKAN <i>SATISFACTION</i>	74
TABEL 4.36 EIGEN VECTOR ALTERNATIF BERDASARKAN <i>SATISFACTION</i>	74
TABEL 4.37 CI DAN CR PERBANDINGAN ALTERNATIF KRITERIA <i>SATISFACTION</i>	75
TABEL 4.38 PRIORITAS ALTERNATIF BERDASARKAN KRITERIA <i>SATISFACTION</i>	75
TABEL 4.39 NILAI ALTERNATIF.....	75
TABEL 4.40 NILAI ALTERNATIF BERDASARKAN KRITERIA.....	76
TABEL 4.41 PERHITUNGAN NILAI PREFERENSI ALTERNATIF	77
TABEL 4.42 HASIL PERHITUNGAN	77
TABEL 4.43 HASIL PERANKINGAN	77
TABEL 4.44 TABEL DATABASE ALTERNATIF	78
TABEL 4.45 TABEL DATABASE KRITERIA	78
TABEL 4.46 TABEL DATABASE KRITERIA HASIL.....	78
TABEL 4.47 TABEL DATABASE KRITERIA NILAI.....	78
TABEL 4.48 TABEL DATABASE PENILAIAN.....	78
TABEL 4.49 TABEL DATABASE HASIL	79
TABEL 4.50 TABEL DATABASE USER.....	79
TABEL 4.51 KUESIONER AHLI	121
TABEL 4.52 TABEL KUESIONER PENGGUNA.....	124
TABEL 4.53 NILAI KUESIONER NIELSEN'S USABILITY	126
TABEL 4.54 PERBANDINGAN NILAI AKURASI	126