

**PENERAPAN METODE *ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS* (AHP)  
DALAM MENENTUKAN REKOMENDASI MARKETPLACE  
E-COMMERCE BERDASARKAN *NIELSEN'S USABILITY***

**SKRIPSI**

**Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menempuh Ujian  
Sarjana Komputer (S.Kom)**

**Oleh:**

**Andika Permana  
NPM: 14187033**

**JENJANG STRATA 1 (S1)  
PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI**



**UNIVERSITAS BINANIAGA INDONESIA  
FAKULTAS INFORMATIKA DAN KOMPUTER  
2023**

## LEMBAR PERSETUJUAN PENELITIAN

Judul : Penerapan Metode Analytical Hierarchy Process Dalam Menentukan Rekomendasi Marketplace E-Commerce berdasarkan *Nielsen's Usability*

Peneliti/Penyusun : Andika Permana NPM: 14187033

Karya tulis Tugas Akhir ini telah diperiksa dan disetujui sebagai karya tulis ilmiah penelitian.

Bogor, / / 2023

Disetujui Oleh:

Pembimbing 1

Pembimbing 2

Julio Warmansyah, S.Kom.,M.MSI

NIDN : 0401077302

Binanda Wicaksana, ST.,M.Kom

NIDN : 0403059001

Ketua Program Studi  
Sistem Informasi

Irmayansyah, S.Kom, M.Kom

NIDN: 0415118004

## LEMBAR PERSETUJUAN EVALUASI

Judul : Penerapan Metode Analytical Hierarchy Process Dalam Menentukan Rekomendasi Marketplace E-Commerce berdasarkan *Nielsen's Usability*

Peneliti/Penyusun : Andika Permana NPM: 14187033

Karya tulis Tugas Akhir ini telah diuji di depan dewan penguji karya tulis penelitian pada tanggal 23 Februari 2023

Dosen Penguji

1. Irmayansyah, S.Kom., M.Kom.

---

2. Rajib Ghaniy, S.Kom., M.Kom.

---

3. R. Joko Sarjanako, S.T., M,KSi.

---

## LEMBAR PENGESAHAN KARYA PENELITIAN DAN PENULISAN ILMIAH TUGAS AKHIR

Judul : Penerapan Metode Analytical Hierarchy Process Dalam  
Menentukan Rekomendasi Marketplace E-Commerce  
berdasarkan *Nielsen's Usability*

Peneliti/Penyusun : Andika Permana NPM: 14187033

Disetujui dan disahkan sebagai karya penelitian dan karya tulis ilmiah.

Bogor, .....2023

Disahkan Oleh:

Dekan Fakultas Informatika dan Komputer

Irmayansyah, S.Kom, M.Kom

NIDN: 0415118004

## PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN

Saya, yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Andika Permana  
NPM : 14187033  
Program Studi : Sistem Informasi  
Tahun Masuk : 2018  
Judul Skripsi : Penerapan Metode *Analytic Hierarchy Process (AHP)* Dalam Menentukan Rekomendasi Marketplace E-Commerce Terbaik Berdasarkan *Nielsen's Usability*

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa penulisan ini berdasarkan hasil penelitian dan pemaparan asli dari saya sendiri, baik untuk naskah laporan maupun kegiatan *programming* yang tercantum sebagai bagian dari skripsi ini. Jika terdapat karya orang lain, saya akan mencantumkan sumbernya dengan jelas.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya, apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan yang berlaku di Universitas Binaniaga Indonesia.

Demikian Pernyataan ini dibuat dalam keadaan sadar tanpa ada paksaan dari pihak manapun.

Bogor, ..... 2023

Andika Permana,  
NPM : 14187033

## TENTANG PENYUSUN



Andika Permana lahir pada tanggal 6 Agustus 1993 di Kota Jakarta. Menjalani pendidikan dasar di SD Sandhika Budi Mulia Jakarta, lalu melanjutkan pendidikan menengah pertama di SMP YDB Tonjong dan melanjutkan pendidikan menengah atas di SMAN 1 Bojonggede dengan jurusan IPA. Merupakan seorang mahasiswa yang merangkap sebagai seorang karyawan swasta pada sebuah perusahaan yang bergerak di bidang jasa. Memiliki ketertarikan terhadap hal hal yang berhubungan dengan teknologi.

## ABSTRAK

Peneliti/Penyusun : Andika Permana, NPM: 14187033  
Judul : Penerapan Metode *Analytic Hierarchy Process* (AHP) Dalam Menentukan Rekomendasi *Marketplace E-Commerce* Berdasarkan *Nielsen's Usability*.  
Tahun : 2023  
Jumlah Halaman : XXIV / 133 Halaman

Berbelanja *online* dewasa ini telah menjadi budaya masyarakat. Kemudahan yang ditawarkan oleh perusahaan *marketplace e-commerce* menjadi salah satu faktor yang membuat masyarakat lebih memilih berbelanja secara *online*. Dalam pemilihan *marketplace e-commerce*, tentunya harus mempertimbangkan aspek yang berpengaruh terhadap proses penggunaannya. Namun saat ini, proses pemilihan *marketplace e-commerce* belum memiliki dasar acuan yang tepat terkait aspek kegunaannya. Pemilihan yang didasari pendapat ataupun angka kunjungan tidak menjamin bahwa pengguna dapat dengan nyaman menggunakan aplikasi, Oleh karena itu, penerapan metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP) pada permasalahan ini merupakan metode yang tepat.. Konsep dasar metode AHP adalah penggunaan matriks perbandingan berpasangan untuk menghasilkan bobot relatif antar kriteria dan alternatif. Metode AHP digunakan untuk menghitung alternatif *marketplace e-commerce* yaitu Bukalapak, Lazada, Shopee, dan Tokopedia. Sementara kriteria yang digunakan adalah *Nielsen's Usability* yang mencakup *learnability*, *memorability*, *efficiency*, *errors*, dan *satisfaction*. Dari perhitungan tersebut, didapatkanlah hasil Tokopedia sebagai *marketplace e-commerce* dengan nilai tertinggi. Proses dan hasil perankingan kemudian di-implementasikan dalam sebuah sistem rekomendasi untuk penentuan rekomendasi *marketplace e-commerce* yang akan membuat proses pemilihan menjadi lebih mudah dan efisien. Sistem tersebut diuji oleh 2 ahli sistem menggunakan *ISO 9126* dan memperoleh nilai 85,71% yang berarti layak untuk diimplementasikan. Sementara uji hasil terhadap pengguna menggunakan PSSUQ mendapatkan nilai 94% atau berada pada kategori sangat layak untuk diimplementasikan. Dan hasil perankingan telah diuji dengan menggunakan perhitungan uji nilai akurasi dan menghasilkan nilai 100%, yang berarti metode AHP dapat digunakan untuk penentuan rekomendasi pemilihan *marketplace e-commerce* secara tepat.

**Kata Kunci:** *marketplace e-commerce*, *analytical hierarchy process*, *nielsen's usability*, *iso 9126*, *PSSUQ*.

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas selesainya makalah yang berjudul "Penerapan Metode Analytic Hierarchy Process (AHP) Dalam Menentukan Rekomendasi Marketplace E-Commerce Berdasarkan Nielsen's Usability". Penyusunan skripsi ini bertujuan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menempuh skripsi di Universitas Binaniaga Indonesia.

Dalam penelitian ini dibahas mengenai bagaimana penerapan metode AHP dan standar *Nielsen's Usability*, yang digunakan dalam menentukan rekomendasi *marketplace e-commerce* yang tepat untuk memulai bisnis online. Tujuan dari penelitian ini yaitu untuk meningkatkan efektifitas untuk penentuan rekomendasi *marketplace e-commerce*, mengembangkan prototipe permodelan komputasi AHP untuk penentuan rekomendasi *marketplace e-commerce* yang tepat, serta mengukur tingkat ketepatan dan keefektifan metode AHP dalam penentuan rekomendasi *marketplace e-commerce* dengan tepat sesuai dengan kriteria yang dibutuhkan.

Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua dan dapat memenuhi penelitian sebagaimana judul diatas

Bogor, ..... 2023  
Penyusun,

Andika Permana  
NPM: 14187033



## UCAPAN TERIMA KASIH

Segala Puji Syukur kepada Allah SWT yang selalu melimpahkan berkat, bimbingan dan kasih karunia-NYA sehingga akhirnya penyusun dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini yang berjudul "Penerapan Metode Analytic Hierarchy Process (AHP) Dalam Menentukan Rekomendasi Marketplace E-Commerce Berdasarkan Nielsen's Usability". Dalam menyusun skripsi ini, penulis tidak luput dari berbagai kesulitan dan hambatan, namun atas bantuan dan dorongan dari berbagai pihak akhirnya penulisan skripsi ini dapat terselesaikan. Untuk itu, pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah membantu serta mendukung penulis dalam menyusun dan menyelesaikan skripsi ini, yaitu kepada:

1. Bapak Julio Warmansyah, S.Kom., M.MSI selaku Dosen Pembimbing 1 Universitas Binaniaga Indonesia;
2. Bapak Binanda Wicaksana, ST., M.Kom selaku Dosen Pembimbing 2 Universitas Binaniaga Indonesia;
3. Bapak Ir. Hardi Jamhur, M.Kom selaku Dosen mata kuliah penulisan karya ilmiah yang telah memberikan ilmunya kepada penyusun serta ikut membimbing dalam menyelesaikan skripsi ini;
4. Ibu Irmayansyah, S.Kom., M.Kom selaku Ketua Program Studi Sistem Informasi Universitas Binaniaga Indonesia;
5. Bapak Rajib Ghaniy S. Kom M. Kom selaku Dosen Penguji pengajuan verifikasi dan penguji skripsi yang telah meluangkan waktunya untuk membimbing penyusun dalam menyelesaikan skripsi ini;
6. Bapak R. Joko Sarjanako, S.T., M.KSi. selaku Dosen penguji skripsi yang telah meluangkan waktunya untuk membimbing penyusun dalam menyelesaikan skripsi ini;
7. Ibunda tercinta Almh. Susilowati yang telah melahirkan dan membesarkan penulis dan mengajarkan kebaikan-kebaikan yang hingga saat ini selalu diingat.
8. Ayahanda tercinta We Tjhiang Haryadi yang selalu memberikan dukungan moral dan semangat, serta do'a yang tulus ikhlas kepada penulis bagi kelanjutan studi hingga saat ini.
9. Teman-teman dan sahabat seperjuangan yang selalu memberikan dukungan dan semangat untuk menyelesaikan penelitian ini.

Akhirnya penyusun berharap semoga amal baik dari semua pihak yang telah membantu penyusun dalam menyelesaikan skripsi ini mendapatkan limpahan rahmat dan berkah dari Allah SWT. Semoga karya tulis ilmiah ini dapat bermanfaat bagi semua pihak. Amin ya rabbal alamin.

Bogor,.....2023

Andika Permana

NPM 14187033

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas selesainya makalah yang berjudul "Penerapan Metode Analytic Hierarchy Process (AHP) Dalam Menentukan Rekomendasi Marketplace E-Commerce Berdasarkan Nielsen's Usability". Penyusunan skripsi ini bertujuan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menempuh skripsi di Universitas Binaniaga Indonesia.

Dalam penelitian ini dibahas mengenai bagaimana penerapan metode AHP dan standar *Nielsen's Usability*, yang digunakan dalam menentukan rekomendasi *marketplace e-commerce* yang tepat untuk memulai bisnis online. Tujuan dari penelitian ini yaitu untuk meningkatkan efektifitas untuk penentuan rekomendasi *marketplace e-commerce*, mengembangkan prototipe permodelan komputasi AHP untuk penentuan rekomendasi *marketplace e-commerce* yang tepat, serta mengukur tingkat ketepatan dan keefektifan metode AHP dalam penentuan rekomendasi *marketplace e-commerce* dengan tepat sesuai dengan kriteria yang dibutuhkan.

Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua dan dapat memenuhi penelitian sebagaimana judul diatas

Bogor, ..... 2023  
Penyusun,

Andika Permana  
NPM: 14187033

## DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN PENELITIAN.....	I
LEMBAR PERSETUJUAN EVALUASI.....	III
LEMBAR PENGESAHAN KARYA PENELITIAN DAN PENULISAN ILMIAH TUGAS AKHIR.....	V
PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN.....	VII
TENTANG PENYUSUN .....	IX
ABSTRAK.....	XI
KATA PENGANTAR .....	XIII
UCAPAN TERIMA KASIH.....	XV
KATA PENGANTAR .....	XVII
DAFTAR ISI .....	xix
DAFTAR GAMBAR.....	xxi
DAFTAR TABEL.....	xxiii
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Permasalahan.....	7
1. <b>Identifikasi Masalah</b> .....	<b>13</b>
2. <b>Rumusan Masalah</b> .....	<b>13</b>
C. Maksud dan Tujuan Penelitian .....	13
1. <b>Maksud Penelitian</b> .....	<b>13</b>
2. <b>Tujuan Penelitian</b> .....	<b>13</b>
D. Spesifikasi Hasil yang Diharapkan .....	14
E. Signifikansi Penelitian .....	14
F. Asumsi dan Keterbatasan .....	15
G. Definisi Istilah dan Definisi Operasional .....	16
<b>BAB II KERANGKA TEORITIS.....</b>	<b>17</b>
A. Landasan Teori.....	17
1. <b>Sistem Pendukung Keputusan</b> .....	<b>17</b>
2. <b>Analitycal Hierarchy Process (AHP)</b> .....	<b>18</b>
3. <b>Usability</b> .....	<b>22</b>
4. <b>Model Prototyping</b> .....	<b>23</b>
5. <b>UML (Unified Modeling Language)</b> .....	<b>24</b>
B. Tinjauan Studi.....	28

C. Kerangka Pemikiran .....	34
D. Hipotesis .....	35
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN DAN PENGEMBANGAN .....</b>	<b>37</b>
A. Metode Penelitian dan Pengembangan.....	37
B. Model/Metode yang Diusulkan .....	39
C. Prosedur Pengembangan.....	41
D. Uji Coba Produk .....	42
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>55</b>
A. Deskripsi Objek Penelitian .....	55
B. Hasil Penelitian dan Pengembangan.....	56
1. Analisis Kebutuhan .....	56
2. Analisis Metode .....	58
3. Analisis Kasus Dengan Metode .....	75
4. Desain Aplikasi .....	77
5. Pembuatan Prototyoe .....	106
6. Kode Aplikasi .....	108
7. Implementasi dan Pengujian Prototype .....	116
8. Peningkatan dan Perbaikan .....	125
C. Uji Hasil .....	126
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>129</b>
A. Kesimpulan .....	129
B. Saran .....	129
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>131</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>133</b>

## DAFTAR GAMBAR

GAMBAR 1.1 MARKETPLACE RANK.....	4
GAMBAR 1.2 GRAFIK LAMA PENGGUNAAN .....	9
GAMBAR 1.3 GRAFIK DASAR PEMILIHAN .....	10
GAMBAR 1.4 GRAFIK PERPINDAHAN .....	10
GAMBAR 1.5 ALASAN BERPINDAH .....	11
GAMBAR 1.6 FAKTOR PENILAIAN .....	11
GAMBAR 1.7 ASPEK PENTING .....	12
GAMBAR 2.1 HIRARKI AHP .....	18
GAMBAR 2.2 PROTOTYPE FLOW.....	23
GAMBAR 2.3 KERANGKA PEMIKIRAN.....	34
GAMBAR 3.1 R&D FLOWCHART .....	37
GAMBAR 3.2 ALUR PROSES AHP .....	39
GAMBAR 3.3 PSEUDOCODE AHP .....	39
GAMBAR 3.4 PROSEDUR PENGEMBANGAN.....	41
GAMBAR 3.5 SUB KARATERISTIK ISO 9126 .....	46
GAMBAR 4.1 PROSES BISNIS LAMA .....	57
GAMBAR 4.2 PROSES BISNIS BARU.....	58
GAMBAR 4.3 STRUKTUR HIRARKI .....	59
GAMBAR 4.4 USECASE DIAGRAM .....	80
GAMBAR 4.5 ACTIVITY DIAGRAM LOGIN.....	81
GAMBAR 4.6 ACTIVITY DIAGRAM DASHBOARD .....	82
GAMBAR 4.7 ACTIVITY DIAGRAM ALTERNATIF .....	83
GAMBAR 4.8 ACTIVITY DIAGRAM TAMBAH ALTERNATIF.....	83
GAMBAR 4.9 ACTIVITY DIAGRAM HAPUS ALTERNATIF.....	84
GAMBAR 4.10 ACTIVITY DIAGRAM EDIT ALTERNATIF .....	85
GAMBAR 4.11 ACTIVITY DIAGRAM KRITERIA .....	85
GAMBAR 4.12 ACTIVITY DIAGRAM TAMBAH KRITERIA .....	86
GAMBAR 4.13 ACTIVITY DIAGRAM EDIT KRITERIA.....	87
GAMBAR 4.14 ACTIVITY DIAGRAM HAPUS KRITERIA .....	87
GAMBAR 4.15 ACTIVITY DIAGRAM NILAI KRITERIA.....	88
GAMBAR 4.16 ACTIVITY DIAGRAM MATRIKS KRITERIA .....	89
GAMBAR 4.17 ACTIVITY DIAGRAM NILAI ALTERNATIF.....	90
GAMBAR 4.18 ACTIVITY DIAGRAM EDIT NILAI ALTERNATIF.....	91
GAMBAR 4.19 ACTIVITY DIAGRAM PERHITUNGAN.....	92
GAMBAR 4.20 ACTIVITY DIAGRAM HASIL AKHIR .....	93
GAMBAR 4.21 ACTIVITY DIAGRAM PRINT HASIL .....	93
GAMBAR 4.22 ACTIVITY DIAGRAM LOGOUT.....	94
GAMBAR 4.23 SEQUENCE DIAGRAM LOGIN.....	95
GAMBAR 4.24 SEQUENCE DIAGRAM TAMBAH KRITERIA .....	96
GAMBAR 4.25 SEQUENCE DIAGRAM EDIT KRITERIA .....	97
GAMBAR 4.26 SEQUENCE DIAGRAM HAPUS KRITERIA .....	97
GAMBAR 4.27 SEQUENCE DIAGRAM INPUT NILAI KRITERIA .....	98
GAMBAR 4.28 SEQUENCE DIAGRAM UPDATE NILAI KRITERIA.....	99
GAMBAR 4.29 SEQUENCE DIAGRAM TAMBAH ALTERNATIF.....	100
GAMBAR 4.30 SEQUENCE DIAGRAM EDIT ALTERNATIF .....	100
GAMBAR 4.31 SEQUENCE DIAGRAM DELETE ALTERNATIF .....	101
GAMBAR 4.32 SEQUENCE DIAGRAM INPUT NILAI ALTERNATIF.....	102
GAMBAR 4.33 SEQUENCE DIAGRAM UPDATE NILAI ALTERNATIF .....	103
GAMBAR 4.34 SEQUENCE DIAGRAM PERHITUNGAN.....	103
GAMBAR 4.35 SEQUENCE DIAGRAM HASIL .....	104
GAMBAR 4.36 SEQUENCE DIAGRAM LOGOUT .....	104
GAMBAR 4.37 CLASS DIAGRAM.....	105

GAMBAR 4.38 MOCKUP LOGIN .....	106
GAMBAR 4.39 MOCKUP DASHBOARD .....	106
GAMBAR 4.40 MOCKUP KRITERIA .....	107
GAMBAR 4.41 MOCKUP ALTERNATI .....	107
GAMBAR 4.42 MOCKUP PENILAIAN .....	107
GAMBAR 4.43 MOCKUP PERHITUNGAN .....	108
GAMBAR 4.44 MOCKUP HASIL .....	108
GAMBAR 4.45 TAMPILAN LOGIN .....	117
GAMBAR 4.46 TAMPILAN DASHBOARD .....	117
GAMBAR 4.47 TAMPILAN USER .....	118
GAMBAR 4.48 TAMPILAN KRITERIA .....	118
GAMBAR 4.49 TAMPILAN INPUT KRITERIA .....	118
GAMBAR 4.50 TAMPILAN INPUT SKALA KRITERIA .....	119
GAMBAR 4.51 TAMPILAN MATRIKS KRITERIA .....	119
GAMBAR 4.52 TAMPILAN ALTERNATIF .....	119
GAMBAR 4.53 TAMPILAN PENILAIAN .....	120
GAMBAR 4.54 TAMPILAN PERHITUNGAN .....	120
GAMBAR 4.55 TAMPILAN HASIL AKHIR .....	121

## DAFTAR TABEL

TABEL 1.1 KUESIONER E-COMMERCE .....	7
TABEL 1.2 KRITERIA DAN PERMASALAHAN .....	12
TABEL 2.1 HIRARKI AHP .....	19
TABEL 2.2 KONSISTENSI RANDOM .....	21
TABEL 2.3 USECASE DIAGRAM .....	24
TABEL 2.4 CLASS DIAGRAM .....	25
TABEL 2.5 ACTIVITY DIAGRAM .....	26
TABEL 2.6 SEQUENCE DIAGRAM .....	27
TABEL 2.7 PENELITIAN RUJUKAN .....	32
TABEL 3.1 KUESIONER KRITERIA DAN ALTERNATIF .....	44
TABEL 3.2 KARATERISTIK ISO 1926 FUNCTIONALITY .....	47
TABEL 3.3 KARATERISTIK ISO 1926 RELIABILITY .....	47
TABEL 3.4 KARATERISTIK ISO 1926 USABILITY .....	48
TABEL 3.5 KARATERISTIK ISO 1926 EFFICIENCY .....	48
TABEL 3.6 KARATERISTIK ISO 1926 MAINTABILITY .....	49
TABEL 3.7 KARATERISTIK ISO 1926 PORTABILITY .....	49
TABEL 3.8 KUESIONER TERBUKA AHLI .....	50
TABEL 3.9 KUESIONER PENGGUNA PSSUQ .....	51
TABEL 3.10 PERHITUNGAN SKORE PSSUQ .....	52
TABEL 3.11 KUESIONER TERBUKA PENGGUNA .....	52
TABEL 3.12 SKALA LIKERT .....	52
TABEL 4.1 KRITERIA .....	60
TABEL 4.2 SKALA SAATY .....	60
TABEL 4.3 KUESIONER PERBANGINGAN KRITERIA .....	61
TABEL 4.4 PAIRWISE COMPARISON KRITERIA (RESPONDEN 1) .....	61
TABEL 4.5 PAIRWISE COMPARISON KRITERIA (RESPONDEN 2) .....	61
TABEL 4.6 PAIRWISE COMPARISON KRITERIA (RESPONDEN 3) .....	61
TABEL 4.7 HASIL NILAI KRITERIA SEMUA RESPONDEN .....	62
TABEL 4.8 NORMALISASI MATRIKS KRITERIA .....	63
TABEL 4.9 PRIORITAS KRITERIA .....	64
TABEL 4.10 URUTAN PRIORITAS KRITERIA .....	64
TABEL 4.11 EIGEN VECTOR .....	64
TABEL 4.12 RASIO KONSISTENSI .....	65
TABEL 4.13 RANDOM INDEX RATIO .....	66
TABEL 4.14 PERBANDINGAN ALTERNATIF BERDASARKAN <i>LEARNABILITY</i> .....	67
TABEL 4.15 NORMALISASI ALTERNATIF BERDASARKAN <i>LEARNABILITY</i> .....	67
TABEL 4.16 EIGEN VECTOR ALTERNATIF BERDASARKAN <i>LEARNABILITY</i> .....	68
TABEL 4.17 CI DAN CR PERBANDINGAN ALTERNATIF KRITERIA <i>LEARNABILITY</i> .....	68
TABEL 4.18 PRIORITAS ALTERNATIF BERDASARKAN KRITERIA <i>LEARNABILITY</i> .....	68
TABEL 4.19 PERBANDINGAN ALTERNATIF BERDASARKAN <i>EFFICIENCY</i> .....	69
TABEL 4.20 NORMALISASI ALTERNATIF BERDASARKAN <i>EFFICIENCY</i> .....	69
TABEL 4.21 EIGEN VECTOR ALTERNATIF BERDASARKAN <i>EFFICIENCY</i> .....	69
TABEL 4.22 CI DAN CR PERBANDINGAN ALTERNATIF KRITERIA <i>EFFICIENCY</i> .....	70
TABEL 4.23 PRIORITAS ALTERNATIF BERDASARKAN KRITERIA <i>EFFICIENCY</i> .....	70
TABEL 4.24 PERBANDINGAN ALTERNATIF BERDASARKAN <i>MEMORABILITY</i> .....	70
TABEL 4.25 NORMALISASI ALTERNATIF BERDASARKAN <i>MEMORABILITY</i> .....	71
TABEL 4.26 EIGEN VECTOR ALTERNATIF BERDASARKAN <i>MEMORABILITY</i> .....	71
TABEL 4.27 CI DAN CR PERBANDINGAN ALTERNATIF KRITERIA <i>MEMORABILITY</i> .....	71
TABEL 4.28 PRIORITAS ALTERNATIF BERDASARKAN KRITERIA <i>MEMORABILITY</i> .....	72
TABEL 4.29 PERBANDINGAN ALTERNATIF BERDASARKAN <i>ERROR</i> .....	72
TABEL 4.30 NORMALISASI ALTERNATIF BERDASARKAN <i>ERROR</i> .....	72
TABEL 4.31 EIGEN VECTOR ALTERNATIF BERDASARKAN <i>ERROR</i> .....	73

TABEL 4.32 CI DAN CR PERBANDINGAN ALTERNATIF KRITERIA <i>ERROR</i> .....	73
TABEL 4.33 PRIORITAS ALTERNATIF BERDASARKAN KRITERIA <i>ERROR</i> .....	73
TABEL 4.34 PERBANDINGAN ALTERNATIF BERDASARKAN <i>SATISFACTION</i> .....	74
TABEL 4.35 NORMALISASI ALTERNATIF BERDASARKAN <i>SATISFACTION</i> .....	74
TABEL 4.36 EIGEN VECTOR ALTERNATIF BERDASARKAN <i>SATISFACTION</i> .....	74
TABEL 4.37 CI DAN CR PERBANDINGAN ALTERNATIF KRITERIA <i>SATISFACTION</i> .....	75
TABEL 4.38 PRIORITAS ALTERNATIF BERDASARKAN KRITERIA <i>SATISFACTION</i> .....	75
TABEL 4.39 NILAI ALTERNATIF .....	75
TABEL 4.40 NILAI ALTERNATIF BERDASARKAN KRITERIA.....	76
TABEL 4.41 PERHITUNGAN NILAI PREFERENSI ALTERNATIF .....	77
TABEL 4.42 HASIL PERHITUNGAN .....	77
TABEL 4.43 HASIL PERANKINGAN .....	77
TABEL 4.44 TABEL DATABASE ALTERNATIF .....	78
TABEL 4.45 TABEL DATABASE KRITERIA .....	78
TABEL 4.46 TABEL DATABASE KRITERIA HASIL.....	78
TABEL 4.47 TABEL DATABASE KRITERIA NILAI.....	78
TABEL 4.48 TABEL DATABASE PENILAIAN.....	78
TABEL 4.49 TABEL DATABASE HASIL .....	79
TABEL 4.50 TABEL DATABASE USER.....	79
TABEL 4.51 KUESIONER AHLI .....	121
TABEL 4.52 TABEL KUESIONER PENGGUNA.....	124
TABEL 4.53 NILAI KUESIONER NIELSEN'S USABILITY.....	126
TABEL 4.54 PERBANDINGAN NILAI AKURASI .....	126